**II.**

**Předkládací zpráva**

Předkládá se návrh nového nástroje na podporu excelentní vědy a výzkumu. Aktualizovaná Národní politika výzkumu, experimentálního vývoje a inovací na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020 obsahuje opatření č. 5, které směřuje k vytvoření zvláštního programu VaVaI, sloužícího k uvedenému účelu. České národní prostředí VaVaI má celou řadu nástrojů na podporu různých aktivit VaVaI – sektorově zaměřených programů VaVaI (pro agrární a lesnický sektor, pro malé a střední podniky, pro zdravotnictví, kulturní dědictví nebo pro podporu obranného a bezpečnostního výzkumu). Zvláštními programy jsou programy na podporu mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji nebo národní programy udržitelnosti. Na podporu základního a aplikovaného výzkumu jsou poskytovány granty. I když v rámci účelové podpory existují aktivity na podporu tzv. Center excelence, resp. Center kompetence, nejde o dlouhodobou podporu excelentních týmů. Účelová podpora je vždy poskytována na relativně kratší období projektovým způsobem. Navíc klíčový rozdíl mezi lokálně nadprůměrným a světově excelentním reflektují národní programy účelové podpory obtížně – oba typy dostanou zhruba stejně velké a krátkodobé granty Institucionální podpora v sobě zahrnuje mimo jiné výdaje na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací, které jsou rozdělovány zákonem stanoveným způsobem.

Hlavním účelem navrhovaného nástroje je dlouhodobá podpora špičkových vědců ve světovém měřítku, která bude mít charakter adresně poskytovaného institucionálního financování a dá tak těmto vědcům a jejich týmům jistotu a dlouhodobou perspektivu. Klíčovým přínosem nového nástroje bude, že výběr vědců a jejich hodnocení bude prováděno renomovanými, nezávislými, mezinárodními experty s osobní zkušeností z působení v excelentní světové vědě výzkumu. Nový nástroj se tak významným způsobem liší jak od účelové podpory, poskytované na projekty a zpravidla na kratší dobu, tak od institucionální podpory poskytované na dlouhodobý koncepční rozvoj celých výzkumných organizací.. Přitom bez dlouhodobé podpory není možné zajistit příchod zahraničních vědců, což právě velmi uzavřené české vědecké prostředí potřebuje pro svůj další rozvoj, není možné zajistit růst těm nejlepším vědcům a jejich týmům a hrozí, že právě ti nejlepší odejdou za lepšími podmínkami do zahraničí. Má-li přijít do českého vědeckého prostředí špičkový vědec ze zahraničí, není možné mu nabídnout pouze projekt nebo grant na tři až pět let. Omezující podmínkou je jednak kratší doba trvání (v českých podmínkách zpravidla tři až pět let), jednak skutečnost, že projekty a granty jsou v mezinárodním vědeckém prostředí chápány primárně jako nástroj pro zaměstnávání studentů a mladších vědeckých pracovníků na dobu určitou, nikoliv seniorních vědců a vedoucích badatelských týmů.

Česká republika má zajištěno základní institucionální financování výzkumných institucí, má rozvinutý a funkční grantový a projektový systém podpory výzkumu, vývoje a inovací. Tyto nástroje pokrývají běžné potřeby základního výzkumu, aplikovaného výzkumu i vývoje. Byla zavedena schémata podpory infrastruktur. Avšak stále chybí výběrový systém dlouhodobé podpory jednotlivců, kteří se svými týmy dlouhodobě dosahují špičkových výsledků ve VaVaI v mezinárodním měřítku.. Přitom celá řada států má mechanismy na podporu právě tohoto segmentu vědy. I když způsoby řešení jsou různé, stejně jako jsou různé systémy VaVaI v jednotlivých státech, principy jsou velmi podobné – otevřený přísný výběr nezávislými mezinárodními experty, nadstandardní podmínky pro práci, přísná evaluace v několikaletých cyklech a případné ukončení podpory vedoucích a jejich týmů, pokud nadále nedosahují excelentních výsledků. V Rakousku byl před několika lety samostatným zákonem zřízen institut se zvláštním postavením v rakouském systému VaVaI – Institut of Science and Technology Austria (ISTA). V Německu existuje Max-Planck-Gesellschaft.. V USA působí s obdobným posláním Howard Hughes Foundation, atd. Všechny mají jeden hlavní cíl – vyhledávat a podporovat špičkové osobnosti světové vědy a výzkumu. To v České republice chybí.

Navrhovaný Czech Institute of Science and Technology (CIST) není zamýšlen jako další grantová agentura. Jde o způsob podpory, který bude doplňovat již existující schémata tím, že soustředí podporu špičkových týmů do jednoho nástroje. Tímto krokem bude nejen zřetelně ukázáno, že Česká republika má o špičkové vědce zájem, ale že je i připravena vstoupit do mezinárodní soutěže o získávání a udržení těchto osobností a jejich vědeckých a výzkumných programů.

CIST nebude realizován výstavbou nové vysoké školy nebo veřejné výzkumné instituce. Důvodem je, že v posledních letech byla v České republice již vystavěna řada nových výzkumných kapacit.. Finanční prostředky poskytované CIST by měly být využity výhradně k podpoře osob (vědců a jejich týmů) a nákladů na jejich vědeckou a výzkumnou činnost, nikoliv k budování dalších institucí. Účelem CIST tak není odvádět nejlepší vědecké pracovníky ze stávajících výzkumných organizací, ale naopak jejich podporou v tradičních nebo nově zbudovaných výzkumných centrech využít již existující infrastrukturu a pozvednout celkovou úroveň vědy, výzkumu a vzdělávání v České republice.

Úkolem CIST není pouze podporovat excelentní výzkum. Součástí činnosti pracovišť CIST bude také vzdělávání mladých vědeckých pracovníků ve spolupráci s vysokými školami. Vzdělávání musí být neoddělitelnou součástí činnosti CIST, neboť jde o způsob, jak zvýšit úroveň vědy a výzkumu prováděného jak akademickými pracovišti, tak vývojovými pracovišti podniků. Tím se podpoří i přenos znalostí do podnikové sféry a sféry služeb, neboť transfer znalostí prostřednictvím mobility odborníků je jednou z nejúčinnějších cest.

Navrhuje se, aby právní forma CIST byl státem zřízený nadační fond. Při hledání vhodné právní formy pro CIST bylo nutno respektovat, že musí jít o právnickou osobu, kterou může zřídit Česká republika, která je při rozhodování nezávislá a zároveň nesmí být bez kontroly. Dále musí být schopna přijímat veřejné prostředky, avšak měla by být schopna nevydané veřejné prostředky kumulovat pro pozdější využití., To znamená, že by měla mít „dva“ druhy finančních prostředků – prostředky na provoz by měla vypořádávat se státním rozpočtem jako každý jiný příjemce veřejného financování, neposkytnuté veřejné prostředky na podporu výzkumné činnosti by měla mít možnost převádět do dalších let pro pozdější využití k určenému účelu. Zároveň by neměla mít možnost užít prostředky k jinému účelu než k účelu, pro který byla založena. Kromě hospodaření s veřejnými prostředky by nově vzniklá právnická osoba měla mít možnost přijímat a využívat soukromé finanční prostředky podle dispozic dárce, pokud požadovaný účel jejich využití je v souladu s posláním CIST.

Pro CIST bylo zvažováno několik možností. Vzhledem k navrhovanému účelu nevyhovuje veřejná výzkumná instituce (CIST neprovádí žádnou činnost ve VaVaI), ani organizační složka státu pro způsob hospodaření s veřejnými prostředky a roční povinností vypořádat vztahy se státním rozpočtem. Česká republika může dále podle zákona č. 2019/2000 Sb., o majetku České republiky, ve znění pozdějších předpisů, založit akciovou společnost (§ 28 odst. 1) a se souhlasem vlády založit obecně prospěšnou společnost nebo nadaci či nadační fond nebo se na takovém založení či zřízení zúčastnit s předchozím souhlasem vlády (§ 29). Zvláštním zákonem jsou pak zřizovány státní fondy, kterých je již zřízeno několik. Nakonec byla zvolena forma nadačního fondu zřizovaného Českou republikou, protože jde o právní formu ve světě známou, zřizovanou k obecně prospěšným účelům, založenou zakladatelem za přesně stanoveným účelem, nezávislou ve své činnosti a podléhající veřejné kontrole.

Nadace a nadační fond jsou rovnocenné nadační subjekty, zřizované podle § 303 až 401 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákon. V obou případech se jedná o účelové sdružení majetku, který je určen k dosahování obecně prospěšných cílů. Nadace i nadační fond jsou právnickými osobami a postavení dárců a sponzorů je u nadace a nadačního fondu stejné. Jedním z důležitých rozdílů mezi nadací a nadačním fondem je, že nadační fond nemusí na rozdíl od nadace registrovat nadační jmění, z něhož by používal pouze výnosy, ale k dosahování účelu, pro který byl zřízen, může používat téměř veškerý svůj majetek (bez majetkového vkladu zakladatele, zapsaného v rejstříku nadací a nadačních fondů).

Rada pro výzkum, vývoj a inovace jednala o návrhu opakovaně od dubna 2013, kdy byl na neformálním pracovním setkání členů Rady představen první koncept. Téma bylo projednáváno na 285. zasedání Rady a na 286. zasedání Rady. Po konzultacích v Rakousku k organizaci a řízení ISTA, mezinárodním oponentním řízení a diskusích v odborné veřejnosti byl návrh doplněn a předložen na 293. zasedání Rady v dubnu 2014.

Realizace návrhu bude mít dopad na výdaje státního rozpočtu. Má-li být návrh úspěšný, musí být do systému veřejného financování VaVaI vloženy dodatečné prostředky, stejně jako tomu bylo např. v Rakousku. ISTA byl založen až tehdy, když vláda rozhodla o navýšení výdajů na VaVaI, neboť stejně jako při debatách v České republice i v Rakousku panovala obava, že dojde k narušení stability celého systému VaVaI. Naproti tomu prakticky nedojde k navýšení počtu pracovních míst. Roční výdaj státního rozpočtu na činnost CIST by se měl postupně dostat na výši 1 mld. Kč jako příspěvek zakladatele nadačního fondu, včetně nákladů na provoz kanceláře CIST.

Kancelář CIST by měla mít ne více než 12 zaměstnanců. Náklady na provoz CIST budou použity zejména pro úhradu odměn správní a dozorčí rady, členů vědecké rady, případně na odborné posudky. Provoz kanceláře CIST by neměl přesáhnout 40 mil. Kč ročně (včetně všech osobních nákladů a odvodů z nich pro zaměstnance i členy řídících, kontrolních a poradních orgánů). Registrovaný majetek nadačního fondu by měl být na úrovni do 500 tis. Kč a zbytek majetku by byl určen k podpoře výzkumných týmů. Nespotřebované finanční prostředky by mohly být využity v dalších letech k účelu, na který je CIST obdržel.

Návrh nemá vliv na rovné postavení mužů a žen.